

**ASOCIAȚIA GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ
VALEA SOMEȘULUI**

**FIȘĂ GENERALĂ DE EVALUARE A PROIECTULUI
DE INVESTIȚII
MĂSURA M7/ 6B
Dezvoltarea satelor**

Fișa de evaluare generală a proiectului de investiții – MĂSURA M7/6B

cu obiective care se încadrează în prevederile art. 20, alin. (1), lit. b), d) din Reg. (UE) nr.
1305/2013

Nr.inregistrare GAL Valea Somesului:

Date generale

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanțare* (CF):

*se va prelua din Fișa de verificare a încadrării proiectului E 1.2.1L

Denumire solicitant: _____

Titlu proiect: _____

Data lansării apelului de selecție de către GAL: _____

Data înregistrării proiectului la GAL: _____

Data depunerii proiectului de către GAL la SLIN-OJFIR: _____

Structura responsabilă de verificarea proiectului: _____

Data transmiterii proiectului de către SLIN-OJFIR la structura responsabilă: _____

Obiectivul și tipul proiectului: _____

Obiectivele proiectului se încadrează în prevederile Reg. (UE) nr. 1305/2013, art. _____

Amplasare proiect (localitate): _____

Statut juridic solicitant: _____

Date personale reprezentant legal

Nume: _____ Prenume: _____

Funcție reprezentant legal: _____

Partea I – VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR

Partea II -VERIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI

Partea III -VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

Partea IV -VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE A PROIECTULUI

Partea I – VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR

A. Verificarea cererii de finanțare

1. Solicitantul a mai depus pentru verificare această cerere de finanțare în baza aceluiași Apel de selecție?

DA **NU**

Dacă DA, de câte ori ?

O dată De două ori Nu este cazul

Prezenta cerere de finanțare este acceptată pentru verificare ?

DA **NU**

deoarece aceasta a mai fost depusă de două ori, în baza aceluiași Apel de Selecție, conform fișelor de verificare:

Nr..... din data / /....

Nr..... din data ... / ... /.....

- 2.Solicitantul are mai mult de un proiect depus și selectat de către GAL în baza aceluiași Raport de selecție <nr../data> al GAL VALEA SOMEȘULUI (se va completa de către expertul verificador nr. și data Raportului de Selecție care însoțește Cererea de finanțare și denumirea GAL)?

DA NU

- 3.Dosarul Cererii de finanțare conține opis, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant?

DA **NU**

- 4.Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?

DA **NU**

- 5.Cererea de finanțare este completată și semnată de solicitant?

DA **NU**

- 6.Solicitantul a completat lista documentelor anexă obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?

DA **NU**

- 7.Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?

DA **NU**

8.Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?

DA NU

9.Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanțare?

DA NU

10.Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ?

DA NU

11.Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL Valea Someșului a Cererii de Finanțare aferentă măsurii M7/ 6B?

DA NU

B. Verificarea documentelor anexate

DOCUMENT	Existența documentului		
	DA	NU	Nu este cazul
1.Studiu de Fezabilitate/Documentație de Avizare pentru Lucrări de Intervenții , întocmite, avizate și verificate în condițiile legii și însoțite de toate studiile, expertizele, avizele și acordurile specifice fiecărui tip de investiție, conform reglementărilor legale în vigoare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Certificat de Urbanism , completat și eliberat conform reglementărilor legale în vigoare și aflate în termenul de valabilitate la data depunerii cererii de finanțare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1 Pentru comune și ADI Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României. și	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii și/sau			
3.3 Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public , altul decât cel administrat de primarie (dacă este cazul).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Avizul de conformitate al Operatorului Regional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Hotărârea Consiliului Local / Hotaririle Consiliului Local în cazul UAT/ADI pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; • numărul de locuitori deserviți de proiect / utilizatori direcți (pentru grădinițe, licee / școli profesionale, structuri tip „after-school”, creșe); • caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • agenții economici deserviți direct de investiție (dacă este cazul, număr și denumire); • nominalizarea reprezentantului legal al comunei/ADI pentru relația cu AFIR în derularea proiectului. • angajamentul de asigurare a cofinantării, dacă este cazul. • angajamentul că proiectul nu va fi generator de venit în cazul proiectelor care vizează infrastructura educațională (grădinițe)/socială 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.1 Certificatul de înregistrare fiscală	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.2 Încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor , rămasă definitivă / Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.2.1 Actul de înființare și statutul ADI	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.Document emis de bancă/trezorerie care să conțină datele de identificare ale băncii/trezoreriei și ale contului aferent proiectului pentru care se solicită finanțare din PNDR (denumirea, adresa băncii/ trezoreriei, codul IBAN al contului în care se derulează operațiunile cu AFIR).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.1 Notificare privind conformitatea proiectului cu condițiile de igienă și sănătate publică sau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11.2 Notificare că investiția nu face obiectul evaluării condițiilor de igienă și sănătate publică, dacă este cazul.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Lista agentilor economici deserviți de proiect, care va conține denumirea, adresa, activitatea desfășurată, codul proiectului cu finanțare europeană și valoarea totală a investiției, pentru fiecare investiție accesibilizată și a instituțiilor sociale și de interes public deservite direct de proiect.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costurile și stadiul proiectului, perioada derulării contractului), pentru solicitantii care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007, pentru aceleași tipuri de investiții.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.1. Autorizația de funcționare pentru infrastructura de apă uzată în cazul proiectelor care vizează înființarea, extinderea sau modernizarea infrastructurii de apă sau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.2 Autorizația de funcționare a infrastructurii existente de apă/ apă uzată în cazul extinderii infrastructurii apă / apă uzată.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.3 Programul de măsuri dispus de autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, sănătate publică, mediu în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei/ apei epurate în cazul în care autorizația de exploatare este suspendată sau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.4 Procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor și Documentele care atestă că beneficiarul a solicitat organelor competente în domeniu emiterea autorizațiilor de funcționare (dacă este cazul)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Notificare, care să certifice conformitatea proiectului cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și ca prin realizarea investiției în conformitate cu proiectul verificat de DSVSA județeană, construcția va fi în concordanță cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, dacă este cazul.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Extrasul din strategie , care confirmă dacă investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regională / județeană / locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții precum și copia hotărârii de aprobare a strategiei.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Copia Documentului de identitate al reprezentantului legal al beneficiarului.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20.Declarația privind prelucrarea datelor personale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Alte documente justificative (Se vor specifica dupa caz)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Documentele de la punctele 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 8, 9,17,19 lipsesc din enumerarea de mai sus deoarece sunt necesare doar in etapa de contractare.*

Concluzia verificării:

Cererea de finanțare este :

CONFORMĂ **NECONFORMĂ**

Dacă toate punctele de verificare aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este conform. În cazul proiectelor neconforme se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neconformitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de Verificare își concretizează verificarea prin înscrierea uunei bife (" √ ") în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice (" \ ") de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observații:

Se detaliază pentru fiecare punct de verificare care nu a fost îndeplinit, motivul neconformității, dacă este cazul;

Aprobat,

Responsabil administrativ manager GAL Valea Someșului

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Ștampila

Verificat: Responsabil cu verificarea, evaluarea și selecția proiectelor

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Întocmit: Responsabil cu verificarea, evaluarea, selecția proiectelor și monitorizarea

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Partea a II a - VERIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI

1. Modelul de Cerere de finanțare utilizat de solicitant este în concordanță cu ultima variantă de pe site-ul AFIR (secțiunea LEADER) a Cererii de finanțare aferentă submăsurii din PNDR cu investiții similare, care se pretează cel mai bine pentru tipul de beneficiar și cu investițiile prevăzute în proiectele ce vor fi finanțate prin Sub-măsura 19.2, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2. Proiectul respectă cerințele menționate în Apelul de selecție?

DA **NU**

3. Valoarea finanțării nerambursabile este de maximum 13.500 euro?

DA **NU**

4. Localizarea proiectului de investiții este în spațiul LEADER acoperit de Grupul de Acțiune Locală VALEA SOMEȘULUI, așa cum este definit în fișa măsurii 19 din cadrul PNDR 2014 – 2020 și în Cap. 8.1 al PNDR 2014 – 2020?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

5. Proiectul pentru care s-a solicitat finanțare este încadrat corect în măsura în care se regăsesc obiectivele proiectului și respectă cel puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică?

DA **NU**

6. Obiectivele și tipul de investiție prezentate în Cererea de finanțare se încadrează în fișa măsurii M7/6B din SDL și respectă cel puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică?

DA **NU**

7. Domeniul de intervenție în care a fost încadrat proiectul, prezentat în Cererea de finanțare, corespunde Domeniului de intervenție 6B prezentat în SDL, în cadrul măsurii M7/6B?

DA **NU**

8. Indicatorii de monitorizare specifici domeniului de intervenție pe care este încadrat proiectul, inclusiv cei specifici teritoriului (dacă este cazul), prevăzuți în fișa tehnică a măsurii din SDL, sunt completați de către solicitant?

DA NU DA cu diferențe

Tipul de beneficiar promotor al proiectului	Autorități publice locale Asociațiile autorităților publice locale	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Indicatori de monitorizare	Domeniul de intervenție principal	Domeniul/i de intervenție secundar/e
Total cheltuielă publică realizată (obligatoriu pentru toate proiectele) – 1A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Populație netă care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite – 6B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alți indicatori specifici teritoriului, în conformitate cu obiectivele stabilite în fișa măsurii din SDL Numărul de beneficiari sprijiniți – 6B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Concluzia verificării:

Proiectul este încadrat corect:

DA

NU

Observații: _____

Aprobat,

Responsabil administrativ manager GAL Valea Someșului

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Ștampila

Verificat: Responsabil cu verificarea, evaluarea și selecția proiectelor

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Întocmit: Responsabil cu verificarea, evaluarea, selecția proiectelor și monitorizarea

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Am luat la cunoștință,

Reprezentant legal al solicitantului:

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Ștampila

PARTEA A III -VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

A. Verificarea eligibilității solicitantului	DA	NU	NU ESTE CAZUL
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului			
EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG2 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG3 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG4 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG5 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Secțiuni specifice			
EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții pentru care se prezintă certificatul de urbanism)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG7 Proiectul de investiții în infrastructura de apă/ apă uzată trebuie să dețină avizul Operatorului Regional/ Local ce atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG8 Investiția în sistemul de alimentare cu apă trebuie să se realizeze în mod obligatoriu împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

aceasta nu există <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)</i>			
EG9 Investiția va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului dacă aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare, menționată în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020. <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă, silvică și de irigații)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG10 Investiția trebuie să fie racordată la un drum existent <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG11 Solicitantul trebuie să facă dovada faptului că investiția se regăsește în amenajamentul silvic, iar în cazul modernizării drumului forestier, acesta să se regăsească în inventarul deținătorului <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura silvică)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG12 Solicitantul trebuie să facă dovada că prin investiția în drumuri forestiere, acestea vor fi deschise publicului în mod gratuit <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura silvică)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG13 Investiția este în conformitate cu planurile de gestionare a bazinelor hidrografice aferente Directivei Cadru Apă pentru suprafețele vizate și cu programul relevant de măsuri, dacă este cazul <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG14 Investiția prevede contORIZAREA apei. <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG15 Investiția vizează o suprafață identificată ca viabilă în Programul Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România. <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG16 Sistemul de irigații prevăzut prin proiect trebuie să fie racordat la o infrastructură principală funcțională. <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG17 Introducerea investiției din patrimoniul cultural în circuitul turistic, la finalizarea acesteia <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții privind obiective de patrimoniu)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verificarea criteriilor de eligibilitate suplimentare stabilite de către GAL			
EG18 Solicitantul să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG19 Solicitantul se angajează să asigure întreținerea/mentenanța investiției pe o perioadă de minim 5 ani, de la ultima plată;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG 20.Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență sau incapacitate de plată;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EG 21. Investiția să se încadreze în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG 22. Investiția să se realizeze în teritoriul GAL ValeaSomeșului;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG 23. Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG24. Investiția trebuie să fie în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG25. Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Atenție!

Se va prelua matricea de verificare a Bugetului indicativ și a Planului Financiar din formularul aferent sub-măsurii din PNDR cu investiții similare, în vigoare la momentul lansării apelului de selecție de către GAL.

Buget indicativ conform HG 28/2008

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	Cheltuieli conform Cererii de finanțare		S-a utilizat cursul de schimb 1 Euro =LEI din data de: ___/___/_____			
			Verificare GAL		Diferențe față de Cererea de finanțare	
Denumirea capitolelor de cheltuieli			Cheltuieli conform SF/DALI/MJ		de	
	E	N	E	N	E	N
1	2	3	2	3	2	3
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru	0	0	0	0	0	0

protecția mediului și aducerea la starea inițială						
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului - total	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.2 Obținere de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Proiectare și inginerie	0	0	0	0	0	0
3.4 Organizarea procedurilor de achiziție (N)		0		0		0
3.5 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.6 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
Construcții și lucrări de intervenții – total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaj tehnologic	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje și echipamente tehnologice cu montaj (procurare)	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje și echipamente fără montaj, mijloace de transport noi solicitate prin proiect, alte achiziții specifice	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0

Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)	0	0	0	0	0	0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0	0	0	0	0	0
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentații-suport și cheltuieli pentru obținerea de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanței energetice și auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de fezabilitate	0	0	0	0	0	0
3.5.3. Studiu de	0	0	0	0	0	0

fezabilitate/documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general						
3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziție (N)		0		0		0
3.7 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar (N)		0		0		0
3.8 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistență tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuție a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuție, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcții	0	0	0	0	0	0
3.8.2. Dirigenție de șantier	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0

4.4 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului (E)	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.2.1. Comisioanele și dobânzile aferente creditului băncii finanțatoare (N)		0		0		0
5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calității lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor – CSC (N)		0		0		0
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme și autorizația de construire/desființare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute(N)		0		0		0
5.4 Cheltuieli pentru informare și publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0

6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)		0		0		0
6.2 Probe tehnologice și teste	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA	0	0	0	0	0	0

Plan Financiar Totalizator Măsura 7/6B			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

C. Verificarea bugetului indicativ	D A	N U	Nu este cazul
<p>1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții?</p> <p>Da cu diferențe*</p> <p>* Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare față de bugetele anexate proiectelor.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile sub-măsurii?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>4. Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională), direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?</p> <p>Da cu diferente*</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>5. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D. Verificarea rezonabilității prețurilor			
<p>1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>2 Dacă la pct.1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>3 Dacă la pct. 1. răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximum prevăzut în Baza de Date?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>4 Dacă la pct. 1 raspunsul este NU, solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro si o oferta</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

pentru bunuri a căror valoare este mai mica sau egală cu 15.000 Euro, constatându-se astfel că prețurile sunt rezonabile?			
5.Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de standardul de cost stabilit prin HG nr.363/2010, cu modificările și completările ulterioare , sau Ordinului Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E. Verificarea Planului Financiar			
1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși: <ul style="list-style-type: none"> • pentru operațiunile generatoare de venit: 90% • pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică –100% • pentru operațiunile negeneratoare de venit: 100% 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil? Da cu diferite	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI
PROIECTUL ESTE:**

- ELIGIBIL**
 NEELIGIBIL

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil. În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („v”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observatii:

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,

- motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul.

Aprobat,

Responsabil administrativ manager GAL Valea Someșului

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Ștampila

Verificat: Responsabil cu verificarea, evaluarea și selecția proiectelor

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Întocmit: Responsabil cu verificarea, evaluarea, selecția proiectelor și monitorizarea

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Partea IV - VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECTIE A PROIECTULUI

Nr.crt	Criterii de selectie	Punctaj	Punctaj obținut
CS1	Proiect cu impact micro-regional	20	
CS2	Proiectul presupune investiții în producerea și utilizarea energiei din resurse regenerabile	20	
CS 3	Proiecte care deserveșc un număr cat mai mare de locuitori Proiecte care deserveșc mai mult de 100 locuitori Proiecte care deserveșc mai puțin de 100 locuitori	Maxim 30 puncte 30 20	
CS 4	Investitia stimuleaza dezvoltarea mediului local de afaceri	10	
CS 5	Solicitantul nu a mai primit anterior sprijin comunitar pentru același tip de investiție	20	
TOTAL		100 puncte	puncte

Pentru această măsură punctajul minim este de 10 puncte și reprezintă punctajul sub care niciun proiect nu poate intra la finanțare.

Metodologie de punctare, modalitate de acordare a punctajului

Documentele în baza cărora se va acorda punctajul sunt următoarele:

CS1. Proiecte cu impact micro-regional

Se verifică dacă în SF/DALI este specificat impactul micro-regional real și descris, necesitatea și specificitatea proiectului la nivel micro-regional și cum contribuie la dezvoltarea pe termen mediu și lung.

CS2. Proiectul presupune investiții în producerea și utilizarea energiei din resurse regenerabile. Se verifică dacă în SF/DALI este investiție în acest sens.

CS3. Proiecte care deserveșc un număr cat mai mare de locuitori. Se verifică în SF/DALI.

CS4. Investitia stimuleaza dezvoltarea mediului local de afaceri. Se verifică dacă în SF/DALI este specificat impactul asupra dezvoltării mediului de afaceri.

CS5. Solicitantul nu a mai primit anterior sprijin comunitar pentru același tip de investiție.

Documente de verificat: Raportul asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă din fonduri europene; de verificat dacă solicitantul nu a mai beneficiat de sprijin pentru o investiție similară sau nu are în derulare un proiect cu investiție similară (Raportul se verifica în cererea de finanțare).

Se acordă punctaj numai dacă nu a mai fost finanțată o investiție similară în aceeași localitate (în cazul în care o comună aplică pentru unul sau mai multe sate componente, pentru o investiție similară pentru care a primit anterior sprijin comunitar dar pentru un alt/e sat/e din componența sa, această comună nu primește punctaj; în cazul A.D.I. aceasta primește punctaj numai dacă niciuna dintre comunele în care se realizează investiția nu a mai beneficiat de sprijin comunitar anterior pentru investiții similare).

Selecția proiectelor eligibile se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul alocării disponibile.

Pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face descrescător în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro.

*În cadrul Măsurii 7/6B, în cazul proiectelor cu **același punctaj și aceeași valoare eligibilă a proiectului**, departajarea acestora se va face în funcție de următoarele priorități :*

- a) investitia stimuleaza dezvoltarea mediului local de afaceri*
- b) solicitantul nu a mai beneficiat de sprijin nerambursabil din partea GAL Valea Somesului.*
- c) data și ora depunerii proiectului prioritizandu-se primele proiecte propuse.*

Observatii:

Aprobat,

Responsabil administrativ manager GAL Valea Someșului

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Ștampila

Verificat: Responsabil cu verificarea, evaluarea și selecția proiectelor

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Întocmit: Responsabil cu verificarea, evaluarea, selecția proiectelor și monitorizarea

Nume/Prenume _____

METODOLOGIE DE APLICAT PENTRU COMPLETAREA FIȘEI GENERALE DE EVALUARE A PROIECTULUI DE INVESTIȚII

Atentie!

În cazul în care, în oricare din etapele de verificare a încadrării proiectului, se constată erori de formă (de ex.: omisiuni privind bifarea anumitor casete - inclusiv din cererea de finanțare, semnarea anumitor pagini, atașarea unor documente obligatorii), expertul poate solicita documente sau informații suplimentare către solicitant (în funcție de natura informațiilor solicitate).

Denumire solicitant: Se preia denumirea din Cererea de finanțare

Titlul proiectului: Se preia titlul proiectului din Cererea de finanțare.

Data lansării apelului de selecție de către GAL: Se completează cu data lansării apelului de selecție de către GAL.

Data înregistrării proiectului la GAL: Se completează cu data înregistrării proiectului la GAL, conform documentației depuse de GAL la OJFIR/ CRFIR.

Data depunerii proiectului de către GAL la SLIN-OJFIR: Se completează cu data înregistrării proiectului la SLIN-OJFIR de către GAL.

Structura responsabilă de verificarea proiectului: Se va completa doar în cazul în care structura responsabilă este alta în afară de SLIN-OJFIR.

Data transmiterii proiectului de către SLIN-OJFIR la structura responsabilă: Dacă este cazul, Se va completa cu data înregistrării Notei de înaintare transmisă către Serviciul de specialitate responsabil din cadrul OJFIR/CRFIR.

Obiectivul și tipul proiectului: Se preia obiectivul proiectului conform descrierii menționată în Cererea de finanțare.

Se stabilește tipul proiectului:

- **de investiții:** - investiție nouă

Obiectivele proiectului – se verifica daca obiectivele proiectului se incadreaza in reg. art. 20 Servicii de bază și reînnoirea satelor în zonele rurale aliniatul (1), literele (b) investiții în crearea, îmbunătățirea și extinderea tuturor tipurilor de infrastructură la scară mică, inclusiv investiții în domeniul energiei din surse regenerabile și al economisirii energiei, (d) investiții în crearea, îmbunătățirea sau extinderea serviciilor locale de bază destinate populației rurale, inclusiv a celor recreative și culturale, și a infrastructurii aferente, (e) investiții de uz public în infrastructura de agrement, în informarea turiștilor și în infrastructura turistică la scară mică și (g) investiții orientate spre transferul activităților și transformarea clădirilor sau a altor instituții aflate în interiorul sau apropierea așezărilor rurale, în scopul îmbunătățirii calității vieții sau al creșterii performanței de mediu a așezării respective, din Reg. (UE) nr. 1305/2013.

Amplasarea proiectului - Se preia amplasarea menționată în Cererea de finanțare

Statutul juridic: Se preia statutul juridic din Cererea de finanțare

Date personale ale reprezentantului legal al solicitantului (Nume, Prenume, Funcție): Se preiau informațiile din Cererea de finanțare

Metodologie de aplicat pentru Partea I – VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR

A. Verificarea Cererii de Finanțare

1.Solicitantul a mai depus pentru verificare această cerere de finanțare în baza aceluiași Apel de Selecție?

Expertul verifică dacă Cererea de finanțare a mai fost depusă și dacă da, de câte ori a fost depusă în cadrul aceluiași Apel de selecție. Dacă a mai fost depusă de două ori în baza aceluiași Apel de selecție, Cererea de finanțare nu va fi acceptată pentru verificare și va fi declarată neconformă.

2. Solicitantul are mai mult de un proiect depus și selectat de către GAL în baza aceluiași Raport de selecție <nr.../data> al GAL VALEA SOMEȘULUI?

Expertul verifică dacă în cadrul Raportului de selecție în baza căruia este depusă spre verificare prezenta cerere de finanțare, mai există un alt proiect depus de către același solicitant și selectat de către GAL. Dacă există un al doilea proiect al aceluiași solicitant depus și selectat în cadrul respectivului Raport de selecție, cererea de finanțare este respinsă.

3.Dosarul Cererii de finanțare conține opis, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant?

Se verifică dacă Dosarul Cererii de finanțare conține opis, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant.

4.Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?

Se verifică dacă referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Lista documentelor din cererea de finanțare și din Dosarul Cererii de finanțare.

5.Cererea de finanțare este completată și semnată de solicitant?

Se verifică dacă Cererea de finanțare este semnată de solicitant (se acceptă și semnătură electronică, conform legislației în vigoare) și completată de solicitant astfel:

A - PREZENTARE GENERALĂ

A1. Măsura: se verifică dacă este precizată măsura 7/6B pentru care se solicită finanțare nerambursabilă.

A2. Nume prenume/Denumire solicitant: se verifică dacă numele solicitantului corespunde celui menționat în documentele anexate, după caz.

A3. Titlu proiect: se verifică dacă este completat titlul proiectului.

A4. Descrierea succintă a proiectului: Expertul verifică dacă solicitantul a completat acest punct.

A5. Amplasarea proiectului: Expertul verifică dacă sunt completate căsuțele corespunzătoare obiectivelor investiției și sunt selectate regiunea, județul, comuna, satul și dacă acestea corespund cu cele menționate în documentele justificative corespunzătoare.

A6. Date despre tipul de proiect și beneficiar:

A6.1 - În cazul proiectelor de investiții, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuțele corespunzătoare privind tipul proiectului investiție nouă, lucrări de intervenție. Expertul verifică corectitudinea răspunsului din titlul proiectului (A3) și descrierea proiectului (A4). Dacă bifa nu este corespunzătoare, expertul corectează bifa, înscriind acest lucru la rubrica observatii.

A6.2 – Pentru proiectele de investiții, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare categoriei de beneficiar în care se încadrează. Expertul verifică documentele constitutive ale solicitantului.

B - INFORMAȚII PRIVIND SOLICITANTUL

B1. Descrierea solicitantului

B1.1 Informații privind solicitantul:

Expertul verifică dacă data de înființare corespunde celei menționate în documentele de înființare, anexate la Cererea de finanțare.

Cod de înregistrare fiscală: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menționat în documentele anexate la cererea de finanțare.

Statutul juridic al solicitantului: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menționat în documentele anexate la cererea de finanțare.

Pentru ONG-uri se verifică numărul de înregistrare în Registrul asociațiilor și fundațiilor, pe baza documentelor anexate la cererea de finanțare.

Pentru proiectele de investiții, se verifică codul CAEN al activității/ activităților finanțate prin proiect pe baza documentelor de înregistrare anexate cererii de finanțare, cu excepția proiectelor depuse de comune, ADI-uri.

Codul unic de înregistrare APIA - există două situații:

1. solicitantul este înregistrat la APIA și a înscris codul RO. În acest caz expertul verifică codul RO înscris de solicitant în Registrul unic de identificare.
2. solicitantul nu este înregistrat la APIA. În acest caz expertul verifică completarea cererii de atribuire din Cererea de finanțare și prin intermediul aplicației se va atribui automat un număr de înregistrare (cod RO).

B1.2 Sediul social: expertul verifică dacă adresa sediului social corespunde celei menționate în documentele justificative corespunzătoare.

B1.3 Numele reprezentantului legal, funcția acestuia în cadrul organizației, precum și specimenul de semnătură: Se verifică concordanța cu specificațiile din documentele anexate și dacă este completat specimenul de semnătură.

B2. Informații referitoare la reprezentantul legal de proiect

B2.1 Date de identitate ale reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă informațiile din cererea de finanțare corespund cu cele din actul de identitate al reprezentantului legal.

B2.2. Domiciliul stabil al reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă toate informațiile menționate în această secțiune corespund celor care figurează în actul de identitate al reprezentantului legal.

B3. Informatii privind contul bancar pentru proiect FEADR

B3.1 Denumirea băncii/trezoreriei

B3.2 Adresa băncii/trezoreriei

B3.3 Cod IBAN

B3.4 Titularul contului

Expertul verifică dacă toate câmpurile sunt completate și dacă coordonatele furnizate corespund solicitantului, a cărei descriere a fost făcută la punctul B1, precedent. Contul se exprimă în moneda: LEI.

6.Solicitantul a completat lista documentelor anexe obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?

Expertul verifică dacă sunt bifate căsuțele.

7.Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?

Expertul verifică dacă solicitantul a atașat toate documentele obligatorii menționate în cadrul listei documentelor anexate corespunzătoare modelului de Cerere de finanțare utilizat de GAL.

8.Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?

Expertul verifică concordanța copiei pe suport electronic cu originalul. Verificarea se face prin sondaj.

9.Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanțare?

Se verifică dacă pe CD există fișierele scanate conform listei documentelor, precum și exemplarul editabil al cererii de finanțare.

10.Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ ?

Expertul verifică dacă este completat bugetul indicativ, pe coloanele corespunzătoare cheltuielilor eligibile și neeligibile și că operațiunile previzionate sunt menționate în coloanele prevăzute în acest scop. Dacă informațiile nu sunt precizate, Cererea de finanțare este declarată neconformă.

11.Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul www.galvalesomesului.ro a cererii de finanțare aferentă măsurii M7/6B?

Expertul verifică dacă Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul www.galvalesomesului.ro a cererii de finanțare aferentă măsurii M7/6B.

B. Verificarea documentelor anexate

Prezența documentelor trebuie să fie atestată prin bifarea în tabelul din partea E a Cererii de Finanțare.

Cererea de finanțare va fi declarată ”neconformă” dacă cel puțin un punct de verificare va prezenta bifa ”NU”. În acest caz, se menționează la rubrica Observații, dar se continuă verificarea încadrării proiectului pentru ca la final solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).

Metodologie de aplicat pentru Partea a II a - VERIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI

1. Modelul de Cerere de finanțare utilizat de solicitant este în concordanță cu ultima variantă de pe site-ul AFIR (secțiunea LEADER) a Cererii de finanțare aferentă submăsurii din PNDR cu investiții similare, care se pretează cel mai bine pentru tipul de beneficiar și cu investițiile prevăzute în proiectele ce vor fi finanțate prin Sub-măsura 19.2, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL?

Se verifică dacă versiunea cererii de finanțare de pe site-ul AFIR aferentă sub-măsurii din PNDR cu investiții similare, care se pretează cel mai bine pentru tipul de beneficiar și cu investițiile prevăzute în proiect, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL, corespunde cu modelul de cerere de finanțare utilizat de solicitant. Având în vedere faptul că GAL are dreptul de a adapta modelele puse la dispoziție de către AFIR în conformitate cu precizările fișei de măsuri din SDL, se verifică dacă există cel puțin capitolele/ secțiunile existente în modelul de pe site-ul AFIR. Dacă a utilizat altă variantă (care nu conține cel puțin capitolele sau secțiunile existente în cea existentă pe site-ul Agenției), cererea de finanțare este respinsă.

2. Proiectul respectă cerințele menționate în Apelul de selecție?

Expertul verifică dacă proiectul depus se încadrează în cerințele prevăzute în Apelul de selecție, în ceea ce privește valoarea maximă nerambursabilă pe proiect, obiectivele eligibile și alte elemente specificate de GAL.

3. Valoarea finanțării nerambursabile este de maximum 13.500 euro?

Expertul verifică dacă valoarea finanțării nerambursabile a proiectului depășește suma de 13.500 euro. În cazul depășirii valorii, cererea de finanțare este respinsă.

4. Localizarea proiectului de investiții este în spațiul LEADER acoperit de Grupul de Acțiune Locală Valea Someșului care a selectat proiectul, așa cum este definit în fișa măsurii 19 din cadrul PNDR 2014 – 2020 și în Cap. 8.1 al PNDR 2014 – 2020?

Expertul verifică dacă localitatea/localitățile pe care se va realiza investiția (așa cum se menționează în Cererea de finanțare) se regăsește/regălesc pe teritoriul acoperit de GAL Valea Someșului - conform Strategiei de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul. Proiectul poate fi amplasat atât pe teritoriul GAL Valea Someșului, cât și în zona adiacentă acestuia, cu condiția ca solicitantul să aibă sediul sau punctul de lucru pe teritoriul GAL, investiția să se realizeze pe teritoriul GAL și ponderea cea mai mare a exploatației agricole (suprafața agricolă/numărul de animale) să se afle pe teritoriul GAL Valea Someșului

5. Proiectul pentru care s-a solicitat finanțare este încadrat corect în măsura în care se regăsesc obiectivele proiectului?

Expertul va verifica încadrarea corectă a proiectului pentru care s-a solicitat finanțare în fișa măsurii din SDL. Se verifică dacă obiectivele, tipul de beneficiar prezentate în proiect se regăsesc în fișa măsurii din SDL și respectă cel puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică. Dacă informațiile nu se regăsesc și/sau nu respectă cel puțin condițiile generale de eligibilitate, cererea de finanțare este respinsă.

6. Obiectivele și tipul de investiție prezentate în Cererea de finanțare se încadrează în fișa măsurii M7/6B din SDL și respectă cel puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică?

Expertul verifică dacă obiectivele proiectului și tipul de investiție menționate în Cererea de finanțare se regăsesc în Fișa măsurii M7/6B – parte integrantă în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL VALEA SOMEȘULUI și respectă cel puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică. Dacă informațiile respective nu se regăsesc și/sau nu respectă cel puțin condițiile generale de eligibilitate, Cererea de finanțare este respinsă.

7. Domeniul de intervenție în care a fost încadrat proiectul, prezentat în Cererea de finanțare, corespunde Domeniului de intervenție 6B prezentat în SDL în cadrul măsurii M7/6B?

Expertul verifică dacă proiectul a fost încadrat corect în Domeniul de intervenție, conform Fișei măsurii din cadrul Strategiei de Dezvoltare Locală.

Expertul va verifica încadrarea proiectului în Domeniul de intervenție din cadrul măsurii din SDL, corelând obiectivul specific al proiectului prezentat în Cererea de finanțare cu informațiile din Fișa măsurii. Dacă Domeniul de intervenție nu este selectat corect, conform Fișei măsurii din SDL, proiectul este respins.

8. Indicatorii de monitorizare specifici domeniului de intervenție pe care este încadrat proiectul, inclusiv cei specifici teritoriului (dacă este cazul), prevăzuți în fișa tehnică a măsurii din SDL, sunt completați de către solicitant?

Expertul verifică dacă beneficiarul a completat corect indicatorii de monitorizare corespunzători domeniului de intervenție principal, respectiv secundar/e (dacă este cazul), pe care este încadrat proiectul, precum și indicatorii specifici teritoriului (dacă este cazul), conform fișei măsurii din SDL. Dacă indicatorii au fost completați corect, expertul bifează DA și completează tabelul cu informațiile din cererea de finanțare. În cazul în care solicitantul nu a completat secțiunea corespunzătoare indicatorilor de monitorizare, expertul bifează NU și cererea de finanțare este respinsă. În cazul în care indicatorii din cererea de finanțare nu au fost completați corect/ au fost completați parțial de către solicitant, expertul bifează "DA cu diferențe" și completează tabelul cu informația corectă.

Se va considera că proiectul nu este încadrat corect și Cererea de finanțare este respinsă dacă cel puțin un punct de verificare va prezenta bifa ”NU”.

În acest caz, concluzia verificării este comunicată solicitantului și verificarea cererii de finanțare se oprește în această etapă.

METODOLOGIA DE VERIFICARE Partea III- A CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

Atentie!

Expertul verifcător este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații:

- *necesitatea prezentării unor clarificări sau documente suplimentare, fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare. Se acceptă orice informații și alte documente care certifică o stare existentă la momentul depunerii cererii de finanțare, care vin în susținerea și clarificarea informațiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finanțare;*
- *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate/ de selecție;*
- *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea corectării bugetului indicativ;*
- *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

A. Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?	Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări și anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului. Dacă solicitantul nu a bifat în declarație acest

<p>Documente verificate : Declaratia pe propria raspundere a solicitantului din sectiunea F din cererea de finantare.</p>	<p>punct, expertul solicita acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În cazul în care solicitantul își asumă acest angajament în urma solicitării, semnează și ștampilează, după caz, declarația, expertul va bifa “DA”, cererea fiind declarată eligibilă.</p> <p>În cazul în care solicitantul nu a semnat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În etapa prevăzută la SECȚIUNEA II punctul D: <i>Verificarea conformității și eligibilității documentelor solicitate în vederea contractării</i> expertul va verifica dacă beneficiarul a depus „Dovada achitării integrale a datoriei față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întâziere (dacă este cazul)” în termenul precizat în notificarea AFIR privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finanțare.</p> <p>In cazul in care expertii GAL nu pot verifica aceasta informatie se va face o solicitare catre OJFIR/AFIR.</p>
<p>2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?</p> <p>Documente verificate : Secțiunea C din cererea de finanțare.</p> <p>Declaratia pe propria raspundere a solicitantului din sectiunea F din Cererea de Finanțare</p> <p>Baza de date FEADR Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului</p>	<p>Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele verificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> • existența bifelor în secțiunea C din Cererea de finanțare; • prin existența semnăturii și după caz a ștampilei în dreptul rubricii „<i>Semnătură reprezentant legal și ștampila (după caz)</i>” din declarația pe propria răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare solicitantul își asumă toate punctele din declarația menționată mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declară că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”. În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.

<p>(inclusiv perioada de monitorizare);</p> <p>Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleași tipuri de investiții.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR; • verificarea în Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse aflată pe fileserver\ metodologienou\ Lista proiectelor finanțate din alte surse. <p>Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziție de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului, cât și a Codului de Înregistrare Fiscală.</p> <p>► În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare și/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că nu este finanțată aceeași investiție, expertul solicită aceste lucruri prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declarația din secțiunea F din cererea de finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta cerere de finanțare și din documentele anexate sunt corecte nu este respectat și cererea de finanțare este neeligibilă.</p> <p>► În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, expertul verifică în Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parțial) cu cele ale proiectelor anterioare -dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare <p>Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații.</p> <p>Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează casuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.</p> <p>In cazul in care expertii GAL nu pot verifica aceasta informatie se va face o solicitare catre OJFIR/AFIR.</p>
<p>3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?</p> <p>Documente verificate : Cerere de finanțare</p>	<p>Expertul verifică în Declarația pe proprie răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare dacă aceasta este datată, semnată.</p> <p>Dacă declarația de la secțiunea F din cererea de finanțare nu este semnată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare</p>

<p>completată, semnată de reprezentantul legal al solicitantului.</p>	<p>proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci acesta bifează DA în casuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă.</p> <p>De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în declarația de la secțiunea F din CF atunci se bifează NU iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă.</p> <p>Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferele punctelor privind înregistrarea ca plătitor/ neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin E3.4L; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuța DA; în caz contrar, expertul bifează NU.</p>
<p>4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?</p>	<p>Expertul va verifica în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează căsuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.</p> <p>In cazul în care expertii GAL nu pot verifica aceasta informație se va face o solicitare către OJFIR/AFIR.</p>

B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului

EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fișa măsurii din SDL</p> <p>Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL; Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante;</p>	<p>Beneficiarii Măsurii M7/6B pot fi</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Autoritățile publice locale și asociațiile acestora <p>Se verifică dacă informațiile menționate în paragraful A2. B1.1 și B1.2 al Cererii de finanțare corespund cu cele menționate în documente: numele</p>

<p>Documente de înființare specifice categoriei de beneficiari:</p> <p>În cazul comunelor, nu se verifică niciun document</p> <p>În cazul ADI: actul de înființare și statutul, încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, actele doveditoare ale sediului</p> <p>-Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare.</p>	<p>solicitantului, statutul și CIF/ CUI.</p> <p>Se verifică conformitatea informațiilor menționate la punctul A2, B1.1 și B1.2 din Cererea de finanțare cu informațiile din documentele prezentate.</p>
---	---

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă. Cu toate acestea, se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).

EG2 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fișa măsurii din SDL</p> <p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrarilor de Intervenții întocmite conform legislației în vigoare</p> <p>Certificatul de Urbanism, după caz</p>	<p>Acțiunile eligibile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investiții în crearea, îmbunătățirea și extinderea tuturor tipurilor de infrastructuri la scară mică, inclusiv investiții în domeniul energiei din surse regenerabile și al economisirii energiei • Investiții în crearea, îmbunătățirea sau extinderea serviciilor locale de bază destinate populației rurale, inclusiv a celor de agrement și culturale, și a infrastructurii aferente <p>În cazul proiectele care vizează achiziționarea de utilaje și echipamente pentru serviciile publice:</p> <p>Aceste utilaje și echipamente sunt eligibile, dacă fac parte din înființarea serviciului (serviciu pentru deszăpezire, înființare pompieri)</p>

	<p>etc.) sau dacă serviciul există, dar nu este dotat, se pot finanța dotările, dar utilajele trebuie să fie dimensionate și corelate cu suprafața pentru care vor fi folosite. În cazul acestor proiecte, solicitantul va prezenta în SF situația actuală, precum și modalitățile de rezolvare a problemei.</p> <p>Atenție! La verificarea pe teren, se vor verifica Fișele de inventar ale solicitantului privind aceste echipamente.</p>
--	--

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin una din acțiunile eligibile prevăzute prin sub-măsură, se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Proiectul se încadrează în prioritățile propuse prin documentația de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează casuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG3 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI)</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; • numărul de locuitori deserviți de proiect / utilizatori direcți (pentru grădinițe, licee / școli profesionale, structuri tip „after-school”, creșe); • caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • agenții economici deserviți direct de investiție (dacă este cazul, număr și denumire); • nominalizarea reprezentantului legal al comunei/ADI pentru relația cu AFIR în derularea proiectului. • angajamentul de asigurare a cofinantării, dacă este cazul. • angajamentul că proiectul nu va fi

	generator de venit in cazul proiectelor care vizează infrastructura educațională (grădinițe)/socială
--	--

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale sau Actul/ Hotărârea organului de decizie sau Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției, cu punctele obligatorii menționate pentru realizarea investiției, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG4 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI)</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; • numărul de locuitori deserviți de proiect / utilizatori direcți (pentru grădinițe, licee / școli profesionale, structuri tip „after-school”, creșe); • caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • agenții economici deserviți direct de investiție (dacă este cazul, număr și denumire); • nominalizarea reprezentantului legal al comunei/ADI pentru relația cu AFIR în derularea proiectului. • angajamentul de asigurare a cofinantării, dacă este cazul. <ul style="list-style-type: none"> • angajamentul că proiectul nu va fi generator de venit in cazul proiectelor care vizează infrastructura educațională (grădinițe)/socială.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția demonstrează necesitatea și oportunitatea și potențialul economic acesteia se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz

contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

Secțiuni specifice:

NOTĂ!

Criteriile de eligibilitate de mai jos se vor verifica doar pentru tipurile de investiții indicate. Pentru celelalte tipuri de proiecte se va bifa „NU ESTE CAZUL”.

EG5 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Pentru infrastructura agricolă: Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/ UAT-uri întocmit conform legislației în vigoare atestat prin Hotărârea Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie Monitor Oficial) și, dacă este cazul,</p> <p>Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/ sau completărilor la inventarul domeniului public, în sensul includerii în domeniul public sau detalierii unei/unor poziții globale, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (numai în situația în care în Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public, atestat prin hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României, drumurile de exploatare agricolă care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate).</p> <p>Pentru infrastructura silvică: Documente care atestă dreptul de</p>	<p>Pentru infrastructura agricolă: Expertul verifică în Inventarul bunurilor domeniului public dacă terenul pe care se amplasează proiectul sau drumul de exploatare agricolă care se modernizează este înregistrat în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public. În situația în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile de exploatare agricolă care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică în documentul HCL legalitatea modificărilor/ completărilor efectuate și dacă prin acestea se dovedește că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparțin domeniului public.</p> <p>Dacă HCL include alte modificări decât cele acceptate, criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.</p> <p>Pentru HCL este suficientă prezentarea adresei de înaintare către instituția Prefectului pentru controlul de legalitate.</p> <p>Drumurile de exploatare agricolă care au fost reclasificate din drumuri publice (comunale, vicinale, străzi) nu sunt eligibile dacă inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public astfel modificat nu este aprobat prin Hotărâre a Guvernului. Aceasta prevedere este aplicabilă în toate cazurile în care drumurile de exploatare agricolă au fost reclasificate din drumuri publice prin hotărâre de consiliu local înainte de intrarea în vigoare a O.U.G 57/2019 privind codul administrativ. Pentru drumurile de</p>

<p>proprietate/ administrare asupra:</p> <p>Fondului forestier în care se amplasează un drum forestier nou, din proprietatea solicitantului, incluse în amenajamentul silvic: titlu de proprietate/contract de vânzare-cumpărare/proces verbal de punere în posesie; pentru RNP dovada detinerii în administrare a terenurilor forestiere proprietate publică de către administrator se face conform legii și pe baza amenajamentelor silvice în vigoare, în condițiile regimului silvic ;</p> <p>Drumurilor care fac obiectul modernizării (în cazul modernizărilor drumurilor forestiere existente):</p> <p>Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public, în cazul administratorului pădurilor statului sau</p> <p>3.2.2. Procesul verbal/Protocolul de predare-primire a drumului – în cazul proprietarilor publici (UAT-uri) și privați care au primit în proprietate drumul urmare a aplicării legilor de reconstituire a dreptului de proprietate</p> <p>Hotărâre a Guvernului de trecere din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ teritoriale, în cazul drumurilor preluate în baza OG 96/1998 completată prin Legea 120/2004 sau în baza Legii 192/2010 cu modificările și completările aduse la aceasta de legea 99/2015. Solicitanții (UAT-uri și/sau asociațiile acestora) vor depune și Protocolul de predare-primire a drumului și a terenului aferent acestuia încheiat urmare a Hotărârii de Guvern ;</p> <p>sau</p> <p>Protocolul de transmitere a drumurilor forestiere încheiat ca urmare a unei hotărâri judecătorești</p> <p>sau</p> <p>Actul de proprietate asupra drumului.</p>	<p>exploatare agricolă care au fost reclasificate din drumuri publice după intrarea în vigoare a O.U.G. 57/2019 privind codul administrativ, pentru îndeplinirea condiției de eligibilitate EG5 menționată mai sus, este necesar ca solicitantul să prezinte hotărârea de consiliu local emisă în condițiile articolului 289 din O.U.G. 57/2019.</p> <p>Pentru infrastructura silvică:</p> <p>Pentru beneficiarii prezentei scheme expertul verifică dacă documentele de proprietate/administrare (în cazul RNP) asupra terenului din fond forestier sunt emise pe numele proprietarului/solicitantului și dacă terenul pe care este amplasată investiția aparține acestora (sau este în administrarea acestuia în cazul RNP).</p> <p>Pentru persoanele juridice proprietari privați de pădure, asociații de proprietari de pădure constituite conform legii expertul verifică dacă bunul care face obiectul modernizării este cuprins în proprietatea acestora.</p> <p>Pentru UAT/ UAT-uri care prin proiectul depus modernizează drumuri forestiere expertul verifică documentul din care reiese că bunul aparține solicitantului, cu drept de proprietate.</p> <p>Pentru unitățile și filialele din structura RNP-ROMSILVA se verifică dacă terenul forestier pe care se va efectua investiția este în administrarea acestuia, conform prevederilor extraselor de amenajamentul silvic în vigoare .</p> <p><i>Expertul verifică dacă există concordanță între documentele prezentate de solicitant privind instalațiile de transport din amenajamentul silvic, a Planurilor privind instalațiile de transport și harta amenajistică a fondului forestier în care este/va fi amplasată investiția.</i></p> <p>În cazul în care nu există concordanțe între documentele care atestă dreptul de proprietate/administrare asupra bunurilor care fac obiectul modernizării, condiția nu este îndeplinită.</p> <p>Pentru toți solicitanții menționați la punctele a. și b. de la paragraful 2.1 din ghidul solicitantului,</p>
--	---

<p>Autorizația de funcționare valabilă a ocolului silvic care administrează fondul forestier deservit de drumurile din proiect.</p> <p>Dacă este cazul :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actele de proprietate asupra terenului din afara fondului forestier pe care se va amplasa tronsonul de drum nou aflat în afara perimetrului fondului forestier ; • Angajamentul solicitantului că aceste suprafețe pe care se va amplasa tronsonul de drum nou aflate în afara perimetrului fondului forestier vor fi incluse în fondul forestier, prin schimbarea destinației, conform legii, până la emiterea ordinului de începere a lucrărilor. <p>Pentru infrastructura de irigații:</p> <p>3. Protocol / proces verbal de transmitere a dreptului de proprietate/folosință gratuită (pe o durată de minim 10 ani de la semnarea contractului de finanțare, și după caz, declarație pe proprie răspundere prin care se angajează ca va prelungei protocolul/procesul verbal cu diferența de perioadă care să acopere perioada de 10 ani) asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare pe care o administrează organizația/federația pentru agricultorii de pe teritoriul acesteia (OUAI/FOUAI).</p> <p>Documente ce atestă dreptul de</p>	<p>expertul verifică orice alt document care atestă dreptul de proprietate asupra terenului fond forestier.</p> <p>De asemenea în cazul în care drumul forestier pentru care în proiect sunt prevăzute lucrări de modernizare/extindere a fost preluat (cumpărat) de la un alt proprietar expertul va verifica dacă a fost operată intrarea suprafeței aferente acestuia în Fișa de evidență a fondului forestier din amenajamentul silvic.</p> <p>Expertul verifică dacă autorizației de funcționare a ocolului silvic care administrează fondul forestier accesibilizat de drumurile din proiect este valabilă.</p> <p>În situația în care o parte din drumul nou, propus prin proiect, este în afara fondului forestier, solicitantul trebuie să depună la dosarul cererii de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actele de proprietate asupra terenului din afara fondului forestier pe care se va amplasa tronsonul de drum nou aflat în afara perimetrului fondului forestier; • Angajamentul solicitantului că aceste suprafețe pe care se va amplasa tronsonul de drum nou aflate în afara fondului forestier vor fi incluse în fondul forestier, prin schimbarea destinației, conform legii, până la emiterea ordinului de începere a lucrărilor. <p>În cazul în care solicitantul nu a depus actele de proprietate pentru suprafețele de teren din afara fondului forestier și/sau anagajamentul menționat mai sus atunci expertul solicită acest/e document/e prin E3.4 iar în cazul în care acestea nu sunt prezentate de către solicitant atunci tronsoanele de drum nou situate în afara perimetrului fondului forestier devin neeligibile</p> <p>Pentru infrastructura de irigații:</p> <p>Expertul verifică dacă documentul 3 este eliberat pe numele solicitantului și include infrastructura de irigații care face obiectul modernizării prin lucrările prevăzute în proiect . Infrastructura de irigații eligibilă–Infrastructura</p>
--	---

<p>proprietate/ folosință asupra terenului/activului fizic aferent investiției.</p> <p>Hotărârea Adunării generale a organizației/ reprezentanților organizațiilor membre ale federației utilizatorilor de apă pentru irigații pentru investiția solicitată</p> <p>Document privind înregistrarea solicitantului în Registrul Național al Organizațiilor de Îmbunătățiri Funciare.</p> <p>Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Studiul de Fezabilitate/Documentatia de avizare pentru Lucrari de Interventii si Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial) și În situația în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie să prezinte Hotărârea/hotararile consiliului local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării</p>	<p>aflată în proprietatea / folosința OUAI/FOUAI.</p> <p>În situația în care doc. 3 este încheiat pe o perioadă mai scurtă, expertul va verifica declarația pe proprie răspundere a solicitantului prin care se angajează ca va prelungi protocolul/procesul verbal cu diferența de perioadă care să acopere cei 10 ani de la semnarea contractului de finanțare.</p> <p>Expertul verifică dacă din doc. 3.1 reiese că solicitantul are drept de proprietate/folosință asupra terenului/activului fizic aferent investiției. Acordul pentru realizarea investiției pentru membrii OUAI/FOUAI este asigurat prin Hotărârea Adunării Generale a Membrilor. <i>Adunarea Generală a Membrilor va depune întreaga diligență pentru a obtine acordurile (declarații) de la deținătorii de teren care nu sunt membrii, precum și pentru rezolvarea oricăror divergențe/conflicte cu aceștia, și își va asuma orice impediment/prejudiciu cauzat acestora (terților).</i></p> <p>Expertul verifică ca documentele prezentate la pct. 3.1 să fie emise pe numele solicitantului.</p> <p>Se verifică dacă documentul 5 este eliberat pe numele solicitantului și dacă datele de identificare prezentate corespund cu cele menționate în cererea de finanțare. Acest document trebuie să fie în vigoare la data depunerii cererii de finanțare și să fie certificat de OROIF.</p> <p>Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. În situația în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile sau terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică legalitatea modificărilor/completărilor efectuate și dacă prin acestea se dovedește că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparțin domeniului public.</p> <p>În cazul proiectelor privind infrastructura</p>
---	---

<p>unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, <i>în privința supunerii acesteia</i> controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (este suficientă prezentarea adresei de înaintare către instituția prefectului pentru controlul de legalitate).</p> <p>sau</p> <p>avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul)</p> <p>Pentru ONG-uri</p> <p>Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate / dreptul de uz, uzufruct, suprafață, servitute /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare.</p>	<p>educațională/socială, expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. Dacă în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei, publicat în Monitorul oficial al României, terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sau sunt incluse într-o poziție globală, expertul va ține cont de Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente, Nu este necesară prezentarea extrasului de carte funciară privind intabularea terenului în faza de evaluare/selectare, acesta fiind obligatoriu de prezentat la ultima cerere de plată.</p> <p>În cazul solicitanților publici care realizează investiții de infrastructură și pe alte terenuri publice ce nu aparțin solicitantului, ci altei unități administrativ teritoriale, se verifică în plus, dacă acesta și-a dat acordul pentru realizarea investiției.</p> <p>.</p> <p>Pentru ONG expertul verifică actul de proprietate iar în cazul Contractului de concesiune/delegare a administrării bunului imobil perioada de delegare a administrării bunului imobil (minim 10 ani).</p> <p>Pentru ONG-uri, se verifică dacă actul de proprietate sau contractul de concesiune asupra clădirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finanțare, certifică dreptul de proprietate/folosință asupra acestora (minim 10 ani).</p> <p>În cazul contractelor de concesiune se verifică adresa emisă de concendent din care să reiasă situația privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investițiilor prevăzute în contract și alte clauze. În cazul în care solicitantul nu și-a respectat obligațiile contractuale sau nu deține drept de folosință asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, criteriul nu este îndeplinit.</p> <p>De asemenea expertul verifică dacă investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente.</p>
---	---

Dacă verificarea documentelor confirmă apartenența la domeniul public, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana

NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții care necesită prezentarea certificatului de urbanism)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Certificatul de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finanțare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General</p> <p>Expertul verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> • investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG: <p>sau</p> <ul style="list-style-type: none"> • în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUZ.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul ca investiția respecta Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG7 Proiectul de investiții în infrastructura de apă/ apă uzată trebuie să dețină avizul Operatorului Regional/ Local ce atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Avizul de conformitate al Operatorului Regional/ Local	Expertul verifică dacă Avizul de conformitate al Operatorului Regional/ Local atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că Operatorului Regional/ Local atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG8 Investiția în sistemul de alimentare cu apă trebuie să se realizeze în mod obligatoriu împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții</p> <p>A. a) Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții și b) Autorizația de funcționare pentru infrastructura de apă uzată (corespunzătoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apă propus a se realiza prin proiect)</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții dacă investiția în sistemul de alimentare cu apă se realizează împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există.</p> <p>A. În cazul proiectelor care vizează înființarea infrastructurii de apă</p> <p>Expertul verifică:</p> <p>a) existența Autorizației de funcționare pentru infrastructura de apă uzată (corespunzătoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apă propus a se realiza prin proiect)</p> <p>sau</p> <p>b) În situația în care tronsonul de apă uzată existent nu acoperă întregul tronson de apă propus a se realiza prin proiect, se va verifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dacă toți consumatorii deserviti de rețeaua de alimentare cu apă sunt sau pot fi racordati la rețeau de colectare ape uzate, caz în care criteriul de eligibilitate este îndeplinit. <p>- dacă în cadrul proiectului depus pentru finanțare este tratată și extinderea infrastructurii de apă uzată în vederea acoperirii diferenței tronsonului de apă neacoperit de infrastructura de apă uzată existentă.</p> <p>În situația în care pentru infrastructura de apă uzată existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se</p>

<p>B.</p> <p>a) Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții</p> <p>și</p> <p>b) Autorizația de funcționare pentru infrastructura de apă uzată (corespunzătoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apă propus a se realiza prin proiect</p> <p>și</p> <p>c) Autorizația de funcționare a infrastructurii existente de apă (pentru infrastructura de apă, de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect)</p>	<p>află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/ prelungirii autorizației de funcționare, se va verifica dacă proiectul depus pentru finanțare tratează și modernizarea infrastructura de apă uzată ce vizează realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei epurate (constând în extinderea capacităților stației de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc), inclusiv extinderea infrastructurii de apă uzată în vederea acoperirii diferenței tronsonului de apă neacoperit de infrastructura de apă uzată existentă, dacă este cazul.</p> <p>La finalul investiției este obligatoriu să rezulte un sistem de apă și apă uzată de aceeași lungime, funcțional și autorizat.</p> <p>B. În cazul extinderii/ modernizării unui tronson a infrastructurii de apă:</p> <p>Expertul verifică:</p> <p>a) existența:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Autorizației de funcționare pentru infrastructura de apă uzată (corespunzătoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apă propus a se realiza prin proiect; și a - Autorizației de funcționare a infrastructurii existente de apă (pentru infrastructura de apă, de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect) <p>b)</p> <p>În situația în care lungimea tronsonului de apă uzată nu acoperă întregul tronson de apă propus a se realiza prin proiect, se va verifica dacă, în cadrul proiectului depus pentru finanțare este tratată și extinderea infrastructurii de apă uzată în vederea acoperirii diferenței tronsonului de apă neacoperit de infrastructura de apă uzată existentă.</p> <p>În situația în care pentru infrastructura de apă uzată existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, mediu, au stabilit</p>
---	---

programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/ prelungirii autorizației de funcționare, se va verifica dacă, în cadrul proiectului depus pentru finanțare este tratată și modernizarea infrastructurii de apă uzată ce vizează realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei epurate (constând în extinderea capacităților stației de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc), inclusiv extinderea infrastructurii de apă uzată în vederea acoperirii diferenței tronsonului de apă neacoperit de infrastructura de apă uzată existentă, dacă este cazul.

În situația în care pentru infrastructura de apă existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, sănătate publică, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare sau care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/prelungirii autorizației de funcționare, proiectul trebuie să prevadă realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei destinată consumului uman (constând în extinderea capacităților pentru sursele de apă, stațiile de tratare apă brută, etc). În acest caz, prevederile menționate anterior referitoare la infrastructura de apă uzată rămân obligatorii a fi îndeplinite.

La finalul investiției este obligatoriu să rezulte un sistem de apă și apă uzată de aceeași lungime, funcțional și autorizat.

C. În cazul extinderii sau modernizării infrastructurii de apă și apă uzată

Expertul verifică:

a) existența:

C.

<p>a) Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții</p> <p>și</p> <p>b) Autorizația de funcționare a infrastructurii existente de apă uzată (pentru infrastructura de apă uzată de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect);</p> <p>și</p> <p>c) Autorizația de funcționare (AF) a infrastructurii existente de apă (pentru infrastructura de apă de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).</p>	<p>- Autorizației de funcționare a infrastructurii existente de apă uzată (pentru infrastructura de apă uzată de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect);</p> <p>și a</p> <p>- Autorizației de funcționare (AF) a infrastructurii existente de apă (pentru infrastructura de apă de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).</p> <p>b) În situația în care infrastructura de apă/apă uzată existentă a fost pusă în funcțiune și se află în perioada de monitorizare în vederea emiterii autorizațiilor de funcționare de către organele competente în domeniul gospodăririi apelor, mediului și sănătății publice, expertul verifică:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor; • Documentele care atestă că beneficiarul a solicitat organelor competente în domeniu emiterea autorizațiilor de funcționare; <p>În situația în care pentru infrastructura de apă uzată existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/prelungirii autorizației de funcționare, proiectul va viza inclusiv realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei epurate (constând în extinderea capacităților stației de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc).</p> <p>În situația în care pentru infrastructura de apă existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, sănătate publică, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare sau care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/prelungirii</p>
--	---

<p>D.</p> <p>a) Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții și</p> <p>b) Autorizația de funcționare (AF) a infrastructurii existente de apă uzată (pentru infrastructura de apă uzată de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).</p> <p>sau</p> <p>Programul de măsuri dispus de autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, sănătate publică, mediu în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei/apelor epurate în cazul în care autorizația de exploatare este suspendată</p> <p>sau</p> <p>Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor</p>	<p>autorizației de funcționare, proiectul trebuie să prevadă realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei destinată consumului uman (constând în extinderea capacităților pentru sursele de apă, stațiile de tratare apă brută, etc). În acest caz, prevederile menționate anterior referitoare la infrastructura de apă uzată rămân obligatorii a fi îndeplinite.</p> <p>La finalul investiției este obligatoriu să rezulte un sistem de apă și apă uzată de aceeași lungime, funcțional și autorizat.</p> <p>D. În cazul extinderii/modernizării infrastructurii de apă uzată</p> <p>Expertul verifică: Autorizația de funcționare (AF) a infrastructurii existente de apă uzată (pentru infrastructura de apă uzată de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect.</p> <p>În situația în care pentru infrastructura de apă uzată existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/prelungirii autorizației de funcționare, proiectul trebuie să vizeze inclusiv realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei epurate (constând în extinderea capacităților stației de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc).</p>
---	--

Însoțit de Documentele care atestă că beneficiarul a solicitat organelor competente în domeniu emiterea autorizațiilor de funcționare.	
---	--

Expertul poate folosi aplicații software cu ajutorul cărora poate verifica părți ale proiectului din satelit.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul ca investiția în sistemul de alimentare cu apă se realizează împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există sau dacă se respectă particularitățile acesteia, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare.

În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG9 Investiția va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului dacă aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare, menționată în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020.

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă, silvică și de irigații)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
-Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare.	Condiția se consideră îndeplinită prin asumarea de către solicitant a declarației pe propria răspundere din Secțiunea F din Cerere de finanțare prin care se angajează că va prezenta documentul emis de ANPM, până la contractare, în termenul precizat în notificarea AFIR de selecție a cererii de finanțare. În etapa de contractare verificarea îndeplinirii condiției de eligibilitate se va realiza în baza corelării informațiilor din SF/ DALI, cu cele din Certificatul de Urbanism și cu cele din documentul emis de ANPM.

Dacă prin verificarea declarației pe proprie răspundere din secțiunea F din cererea de finanțare se confirmă faptul că solicitantul și-a asumat prin propria semnătură că va obține și va depune la contractare documentul ce atestă impactul investiției asupra mediului, emis de ANPM, expertul bifează căsuța cu DA din fișa de verificare. În cazul în care solicitantul nu a semnat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații” și cererea va fi declarată neeligibilă.

EG10 Investiția trebuie să fie racordată la un drum existent

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE

<p>1. Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, întocmite conform legislației în vigoare privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, precum și în baza Planșelor atașate, dacă investiția este racordată la un drum public existent, indiferent de clasificarea și stadiul de modernizare a acestuia/acestora, conform OG 43/1997, republicată, cu completările și modificările ulterioare.</p>
---	---

Expertul poate folosi aplicații software care folosesc imagini din satelit cu ajutorul cărora poate verifica anumite date din proiect (ex.: amplasamentul obiectivului de investiții, racordarea la un drum public existent, etc).

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că Investiția nu este racordată la un drum public existent, indiferent de clasificarea și stadiul de modernizare a acestuia/acestora, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG11 Solicitantul trebuie să facă dovada faptului că investiția se regăsește în amenajamentul silvic, iar în cazul modernizării drumului forestier, acesta să se regăsească în inventarul deținătorului.

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura silvică)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, întocmit/ă conform legislației în vigoare privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.</p> <p>Extras din Amenajamentul silvic</p> <p>Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/ UAT-urilor,</p>	<p>Drumurile propuse prin proiect (noi, extinderi și/ sau modernizări) trebuie să fie prevăzute în amenajamentul silvic.</p> <p>Pentru drumuri forestiere noi, investiția este eligibilă dacă în amenajamentul silvic este menționată necesitatea construirii unui drum forestier nou, pe amplasamentul propus prin proiect și care aparține solicitantului. Se vor atașa copii după hărțile amenajistice și planurile privind instalațiile de transport ale amenajamentelor silvice în vigoare pentru pădurile tuturor proprietarilor fondului forestier deservit de drumul care face obiectul proiectului.</p>

<p>întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia/acestora, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial)-pentru solicitanții UAT-uri;</p> <p>Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/ sau completărilor la inventarul domeniului public în sensul includerii în domeniul public sau detalierii unei/unor poziții globale existente, cu respectarea prevederilor art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (este suficientă prezentarea adresei de înaintare către Instituția Prefectului pentru controlul de legalitate).</p> <p>Inventarul bunurilor care aparțin deținătorului (pentru beneficiarii privați sau forme asociative);</p> <p>Inventarul domeniului public, în cazul administratorului pădurilor statului.</p>	<p>Proiectele pentru drumuri forestiere noi, amplasate în pădurile mai multor proprietari, pot fi depuse numai de asociațiile proprietarilor acestor terenuri, constituite conform legii.</p> <p>Pentru modernizări de drumuri forestiere acestea trebuie să se regăsească în :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public, în cazul administratorului pădurilor statului ; - Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/UAT-urilor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia/acestora, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial) în cazul beneficiarilor UAT-uri ; <p>În situația în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile forestiere care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală, solicitantul trebuie să anexeze la inventarul aprobat și documentul</p> <p>Inventarul bunurilor care aparțin deținătorului, pentru beneficiarii privați.</p>
--	--

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că Investiția nu se regăsește în amenajamentul silvic/inventarul deținătorului, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG12 Solicitantul trebuie să facă dovada că prin investiția în drumuri forestiere, acestea vor fi deschise publicului în mod gratuit.

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura silvică)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale pentru implementarea proiectului</p> <p>sau</p> <p>Actul/ Hotărârea organului de decizie al persoanei juridice proprietare/ administrator de păduri privind</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> •necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; •lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ele local/e pentru perioada de realizare a investiției; •angajamentul de a asigura funcționarea la parametri proiectați și întreținerea investiției, pe o perioadă de minim 5 ani, de la ultima tranșă de

implementarea proiectului,	plată; <ul style="list-style-type: none"> •suprafețele forestiere deservite de investiție; •angajamentul de a asigura că prin investiția în drumuri forestiere, acestea vor fi deschise publicului în mod gratuit.
----------------------------	---

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale sau Actul/ Hotărârea organului de decizie, cu punctele obligatorii menționate pentru realizarea investiției, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG13 Investiția este în conformitate cu planurile de gestionare a bazinelor hidrografice aferente Directivei Cadru Apă pentru suprafețele vizate și cu programul relevant de măsuri, dacă este cazul

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Autorizația de gospodărire a apelor pentru amenajări pentru irigații emisă pentru ANIF-ul teritorial sau FOUAI/OUAI de către ANAR (copie).	<p>Expertul verifică dacă în Autorizația de gospodărire a apelor pentru amenajări pentru irigații emisă pentru ANIF-ul teritorial sau FOUAI/ OUAI de către ANAR sunt specificate atât asigurarea apei pentru irigații cât și bazinul hidrografic și dacă aceasta este în termenul de valabilitate. De asemenea expertul verifică dacă Autorizația ANAR menționată mai sus este eliberată pentru amenajări pentru irigații (nu sunt valabile autorizațiile ANAR din care rezultă dreptul ANIF/FOUAI să folosească receptori pentru evacuarea apelor în exces nu și dreptul să folosească surse pentru alimentarea cu apă pentru irigații).</p> <p>Pentru OUAI/FOUAI cu alimentarea direct din sursă se va prezenta Autorizarea de gospodărire a apelor pentru amenajări pentru irigații emis de către ANAR – filiala Gospodărirea Apelor Române, în vigoare la data depunerii Cererii de Finanțare.</p>

Dacă în autorizația de gospodărire a apelor pentru amenajări pentru irigații emisă pentru ANIF-ul teritorial sau FOUAI/OUAI de către ANAR nu sunt menționate elementele de mai sus sau dacă autorizația nu este eliberată pentru amenajări pentru irigații sau dacă autorizația nu este în termenul de valabilitate, proiectul este neeligibil.

EG14 Investiția prevede contorizarea apei.*(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)*

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, întocmit/ă conform legislației în vigoare privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico - economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții).</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții dacă investiția prevede contorizarea apei.</p>

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția nu prevede contorizarea apei atunci, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă. În cazul în care la vizita pe teren se constată că stația de pompare care alimentează cu apă plotul de irigații din proiect este deja dotată cu debitmetre (de ex. stația a fost modernizată pe baza unui proiect pe M125 din PNDR 2007-2013) pentru contorizarea apei atunci condiția de eligibilitate se consideră implicit îndeplinită.

EG15 Investiția vizează o suprafață identificată ca viabilă în Programul Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România.*(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)*

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Anexa 3 - Lista amenajărilor viabile în care se regăsesc cele 619.916 ha pe care a fost aplicată cel puțin o udare.</p> <p>Adeverința emisă de ANIF</p> <p>Planul de ansamblu al amenajării pentru irigații pe care este materializată suprafața deservită de OUAI/FOUAI, plan prezentat în cadrul pieselor desenate din SF/DALI.</p>	<p>Expertul verifică dacă investiția propusă a fi realizată de OUAI/FOUAI este situată în amenajarea pentru irigații menționată în SF/DALI respectiv în Adeverința emisă pentru solicitant de ANIF.</p> <p>În acest sens expertul verifică existența în piesele desenate din SF/DALI a planului de ansamblu al amenajării pentru irigații pe care trebuie să fie materializată suprafața deservită de OUAI/FOUAI.</p> <p>Condiția de eligibilitate se va considera îndeplinită dacă investiția propusă a fi realizată de OUAI/FOUAI este situată în suprafața viabilă a amenajării pentru irigații din care face parte și care se regăsește în tabelul din Anexa 1² - Analiza</p>

	<p>viabilității economice a sistemelor de irigații din H.G. nr. 793/2016 pentru aprobarea Programului Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România. Acest lucru se va stabili în baza informațiilor din Adeverința emisă de ANIF pentru solicitant.</p> <p>Expertul verifică ca în Adeverința ANIF să fie precizat că ploturile propuse prin proiect se regăsesc în suprafața viabilă din amenajarea din care acestea fac parte, conform tabelului „Analiza viabilității economice a sistemelor de irigații” din Anexa 1² la H.G. nr. 793/ 26.10.2016 pentru aprobarea Programul Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România.</p> <p>Expertul verifică dacă amenajarea din care face parte plotul de irigații din proiect precizată în Adeverința se regăsește printre amenajările având suprafețe viabile.</p> <p>Nu sunt eligibile proiectele din afara suprafețelor viabile din aceste amenajări.</p>
--	--

EG16 Sistemul de irigații prevăzut prin proiect trebuie să fie racordat la o infrastructură principală funcțională.

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Adeverința ANIF completată; Autorizația de gospodărire a apelor pentru amenajări pentru irigații emisă pentru ANIF-ul teritorial sau FOUAI/OUAI de către ANAR (copie).</p>	<p>Verificarea îndeplinirii condiției de eligibilitate se va face în baza informațiilor din adeverința emisă de ANIF pentru solicitant .</p> <p>Condiția se consideră îndeplinită dacă în Adeverința ANIF menționată mai sus este specificat că sistemul de irigații prevăzut prin proiect este racordat la o infrastructură principală funcțională.</p> <p>Pentru OUAI/FOUAI cu alimentarea direct din sursă se va prezenta Autorizația. .</p>

Dacă în Adeverința ANIF nu este menționat că sistemul de irigații din proiect este racordat la o infrastructură principală funcțională expertul bifează casuța din coloana **NU** și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, condiția de eligibilitate nefiind îndeplinită. În caz

contrar, expertul bifează căsuța din coloana **DA**, condiția de eligibilitate fiind îndeplinită. De asemenea, pentru OUAI/FOUAI alimentate direct de la sursă Autorizația emisă de ANAR-filiala Gospodărirea Apelor Române nu este în vigoare atunci condiția de eligibilitate se consideră că nu este îndeplinită, proiectul fiind neeligibil.

EG17 Introducerea investiției din patrimoniul cultural în circuitul turistic, la finalizarea acesteia

(doar pentru proiectele care prevăd investiții privind obiective de patrimoniu)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declarația pe propria răspundere dată de solicitant din care să reiasă că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta va fi înscrisă într-o rețea de promovare turistică	Expertul verifică în Declarația pe propria răspundere dacă solicitantul s-a angajat că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta să fie înscrisă într-o rețea de promovare turistică.

Dacă în urma verificării documentului reiese faptul că solicitantul s-a angajat că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta să fie înscrisă într-o rețea de promovare turistică expertul bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

Se va bifa NU ESTE CAZUL pentru investițiile de modernizare și dotare a căminelor culturale.

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CĂTRE GAL

EG18. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fișa măsurii din SDL</p> <p>Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL; Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante;</p> <p>Documente de înființare specifice categoriei de beneficiari:</p> <p>În cazul comunelor, nu se verifică niciun document</p>	<p>Beneficiarii Măsurii M7/6B pot fi</p> <p>➤ Autoritățile publice locale și asociațiile acestora</p> <p><i>Se verifică dacă informațiile menționate în paragraful A2. B1.1 și B1.2 al Cererii de Finanțare corespund cu cele menționate în documente: numele solicitantului, statutul și CIF/</i></p>

În cazul ADI: actul de înființare și statutul, încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, actele doveditoare ale sediului -Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare.	CUI.
--	------

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă. Cu toate acestea, se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).

EG19. Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale/Hotărârea Adunării Generale în cazul ADI) Declarație pe proprie răspundere la depunere</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției;</i> • <i>lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției;</i> • <i>angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți;</i> • <i>numărul de locuitori deserviți de proiect / utilizatori direcți (pentru grădinițe, licee / școli profesionale, structuri tip „after-school”, creșe);</i> • <i>caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.);</i> • <i>agenții economici deserviți direct de investiție (dacă este cazul, număr și denumire);</i> • <i>nominalizarea reprezentantului legal al</i>

	<p><i>comunei/ADI pentru relația cu AFIR în derularea proiectului.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• angajamentul de asigurare a cofinantării, dacă este cazul.</i> <i>• angajamentul că proiectul nu va fi generator de venit în cazul proiectelor care vizează infrastructura educațională (gradinițe)/socială</i>
--	--

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale sau Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției, cu punctele obligatorii menționate pentru realizarea investiției, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG20. Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență sau incapacitate de plată

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declarația F din cererea de finanțare	Se verifică declarația F din cererea de finanțare.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că solicitantul nu este în insolvență sau incapacitate de plată, se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG21. Investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fișa măsurii din SDL</p> <p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrarilor de Intervenții</p> <p>Cererea de finanțare</p>	<p><i>Se verifică dacă investițiile se încadrează în tipul de sprijin prevăzute prin măsură:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Rambursarea costurilor eligibile suportate și plătite efectiv</i> <i>• Plăți în avans, cu condiția constituirii unei garanții bancare sau a unei garanții echivalente corespunzătoare procentului de 100% din valoarea avansului, în conformitate cu art. 45 (4) și art. 63 ale Reg. (UE) nr. 1305/2014, în cazul proiectelor de investiții.</i>

--	--

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în tipul de sprijin prevăzute prin sub-măsură, se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG22. Investiția trebuie să se realizeze în teritoriul GAL VALEA SOMEȘULUI

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL;</p> <p>Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Intervenții/ Certificatul de Urbanism, după Caz Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al UAT-ului, Hotărârea/Hotărârile Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar domeniului public</p>	<p><i>Se va verifica dacă investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente ale comunelor: ILEANDA, RUS, ȘIMIȘNA, ZALHA, GALGĂU, POIANA BLENCHII, VAD, CATCĂU, CĂSEIU, CHIUIEȘTI, RECEA CRISTUR, JICHIȘU DE JOS, LETCA, LOZNA, GARBOU, CRISTOLT, BABENI, BOIU MARE, VALEA CHIOARULUI ȘI ORASULUI ȘOMCUTA MARE.</i></p>

Dacă în urma verificării documentelor reiese că investiția se realizează pe teritoriul GAL, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care investiția nu se realizează pe teritoriul GAL, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG23. Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții care necesită prezentarea certificatului de urbanism)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism	Expertul verifică în baza informațiilor din Certificatului de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finanțare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General

	<p>Expertul verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> • investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG: <p>sau</p> <ul style="list-style-type: none"> • în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUZ.
--	---

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul ca investiția respecta Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG24. Investiția trebuie să fie în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Extrasul din strategie Copia hotărârii de aprobare a strategiei	<i>Se va verifica extrasul din strategie, din care rezultă că investiția este în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții precum și copia hotărârii de aprobare a strategiei.</i>

Dacă în urma verificării documentelor reiese că investiția este în conformitate cu strategie de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA. În cazul contrar, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG25. Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale/Hotărârea Adunării Generale în cazul ADI) .	Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a suporta cheltuielile de

	<p>mentenanta a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți;</p> <ul style="list-style-type: none"> • numărul de locuitori deserviți de proiect / utilizatori direcți (pentru grădinițe, licee / școli profesionale, structuri tip „after-school”, creșe); • caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • agenții economici deserviți direct de investiție (dacă este cazul, număr și denumire); • nominalizarea reprezentantului legal al comunei/ADI pentru relația cu AFIR în derularea proiectului. • angajamentul de asigurare a cofinantării, dacă este cazul. • angajamentul că proiectul nu va fi generator de venit în cazul proiectelor care vizează infrastructura educațională (grădinițe)/socială
--	---

C. Verificarea bugetului indicativ.

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.

Expertul verifică în Cererea de finanțare care este actul normativ care a stat la baza întocmirii SF/DALI: H.G. nr. 28/2008 – pentru obiectivele/proiectele de investiții menționate la art.15 din HG nr.907/2016 sau H.G. nr. 907/2016.

În cazul în care solicitantul a depus cererea de finanțare conform H.G. nr. 28/2008 se verifică dacă a fost atașat la dosarul cererii de finanțare documentul în baza căreia obiectivul de investiție este exceptat de la prevederile H.G. nr. 907/2016 în conformitate cu Art. 15 din această hotărâre.

Dacă SF/ DALI a fost elaborat conform H.G. nr. 28/2008 fără ca obiectivul de investiție să se înscrie în prevederile Art. 15 din H.G. nr. 907/2016, atunci proiectul este neeligibil.

Bugetul indicativ respectiv anexele A1, A2 și A3 la acesta completat de solicitant în cererea de finanțare trebuie să fie în corelare cu SF/DALI în ceea ce privește structura devizului general și a devizelor pe obiect prevăzut actului normativ care a stat la baza întocmirii lor.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
1.Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de	Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanțare prin corelarea informațiilor menționate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fișa tehnică a sub-măsurii. Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt

<p>Intervenții, întocmite conform legislației în vigoare privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.</p> <p>Cererea de finanțare. Bugetul indicativ și anexele A1, A2 și A3 la acesta.</p>	<p>corecte și corespund devizului general al investiției.</p> <p>Bugetul indicativ se verifică astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize; - valoarea pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA; - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completează „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regăsește în devizul general; - în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general. <p>Cheile de verificare sunt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + Cap.2 + Cap.4); - cheltuieli diverse și neprevăzute (Pct. 5.3) trebuie să fie trecute în rubrica neeligibil; - actualizarea nu poate depăși 5% din totalul cheltuielilor eligibile. <p>Se verifică corectitudinea calculului.</p> <p>Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate.</p>
--	---

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se tipărește și se atasează la E 1.2L FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI.

1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții?.

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanțare corespund cu cele din devizul general și devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

Observație:

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul va modifica bugetul în Fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe, motivându-și poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare față de devizul general și devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget și în matricea de verificare a

Bugetului indicativ din fișa E1.2L (în baza informațiilor din formularul E3.4L trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul , și bifează caseta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzătoare DA/DA cu diferite.

c) În cazul în care o parte din investiție nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunță la acea parte de investiție și funcționalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

d) Pentru tronsoanele de drum forestier care la verificarea pe teren nu s-au identificat ca eligibile, se va solicita, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, corectarea bugetului indicativ cu trecerea cheltuielilor aferente acestora în coloana cheltuielilor neeligibile. Dacă nu se poate recalcula din informațiile prezentate în proiect și respectiv în amenajamentul silvic , odată cu solicitarea corectării bugetului, se solicită și clarificări privind suprafața de fond forestier deservită de tronsonul/tronsoanele neeligibil/e.

Dacă solicitantul renunță la acea parte de investiție și funcționalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):

Expertul verifică dacă data și rata de schimb din cererea de finanțare și cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU și înștiințează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile sub-măsurii ?

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fișa măsurii M7/6B din SDL și/sau cele specifice tipurilor de operațiuni, conform prevederilor regulamentelor europene sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile cap. 8.1 din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020.

4. Costurile generale ale proiectului (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională) **direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?**

Dacă aceste costuri se încadrează în procente specificate mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

5. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute este trecută la rubrica cheltuieli neeligibile.

Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite formularul E3.4L cu bugetul corectat, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?

Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare în declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, și bifează DA în căsuța corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuța NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA și valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferenta cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecut în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuța corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile și verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

În cazul identificării unor diferențe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA și bifează DA cu diferențe și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

D. Verificarea rezonabilității prețurilor.

1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date cu prețuri de Referință?

Expertul verifică dacă bunurile cu caracteristicile prevăzute în SF/ MJ și regăsite ca investiție în devizele pe obiecte sunt incluse în Baza de date cu prețuri de Referință aplicabilă PNDR 2014-2020 postată pe pagina de internet AFIR. Dacă se regăsesc, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă categoria de bunuri nu se regăsește în Baza de date prețuri, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU.

2 Dacă la pct. 1 răspunsul este DA, sunt atasate extrasele tiparite din baza de date cu prețuri de Referință?

Dacă sunt atasate extrasele tiparite din Baza de date cu prețuri de Referință, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, iar dacă nu sunt atasate expertul bifează NU și printează din baza de date extrasele relevante.

3 Dacă la pct. 1 răspunsul este DA, prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință?

Expertul verifică dacă prețurile se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință pentru bunul respectiv, bifează în caseta corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din devize.

Dacă prețurile nu se încadrează în valorile maxime prevăzute în Baza de Date cu prețuri de Referință pentru bunurile respective, expertul notifică solicitantul prin E3.4L de diferența dintre cele două valori pentru modificarea bugetului indicativ/ devizului general cu valoarea superioară din baza de date pentru bunul/ bunurile respective, iar diferența dintre cele două valori se trece pe neeligibil.

4 Dacă la pct. 1 răspunsul este NU, solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro și o oferta pentru bunuri a căror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro, constatându-se astfel că prețurile sunt rezonabile?

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro și o oferta pentru bunuri a caror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro.

Dacă solicitantul nu a atasat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro, respectiv o oferta pentru bunuri a caror valoare este mai mică sau egală cu 15.000

Euro, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4L pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menționând că dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. Dacă, în urma solicitării de informații suplimentare, solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, cheltuielile pentru care nu s-au prezentat oferte devin neeligibile și expertul modifica bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia corespunzător.

Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și pot fi oferte personalizate, date și semnate sau pot fi print screen-uri de pe site-uri ale operatorilor economici în care să se poată identifica adresa web a operatorului economic, precum și data ofertei și care trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să conțină detalierea unor specificații tehnice minimale;
- Să conțină prețul de achiziție.

În același timp cu verificarea prețurilor, expertul evaluator trebuie să verifice în baza de date a ONRC codul CAEN al ofertantului, dacă acesta este în concordanță cu bunurile/serviciile pe care le va furniza.

Prețurile din oferte vor fi acceptate numai în situația în care activitatea ofertantului demonstrată prin cod CAEN este în concordanță cu bunurile/serviciile pe care le va furniza.

De asemenea, pentru bunurile a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro, expertul va compara ofertele prezentate de solicitant cu prețurile unor bunuri de același tip și având aceleași caracteristici tehnice, disponibile pe Internet, acolo unde astfel de informații sunt disponibile. În acest caz, prețul se consideră rezonabil dacă se situează într-o marjă de $\pm 10\%$ față de prețul identificat de către expertul CRFIR.

În situația în care nu sunt identificate prețuri comparabile pe Internet, verificarea se va realiza doar pe baza ofertelor prezentate de solicitant.

În baza ofertelor prezentate de solicitant și a prețurilor identificate pe internet (unde este cazul), expertul va verifica dacă valorile înscrise de beneficiar în bugetul indicativ sunt justificate din punct de vedere al rezonabilității prețurilor, respectiv corespund cu ofertele identificate. În cazul bunurilor a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro, expertul verifică dacă valoarea înscrisă în devizul bugetului corespunde cu oferta cea mai mică din punct de vedere valoric. În caz contrar, expertul va verifica dacă solicitantul a justificat corespunzător valorile înscrise în deviz. Orice depășire valorică în acest sens, trecută nejustificat în devizul bugetului devine cheltuielă neeligibilă.

5 Prețurile utilizate la întocmirea devizelor se încadrează în prevederile H.G. nr. 363/2010 cu completările și modificările ulterioare ?

Expertul compară costul total al investiției (fără TVA) din Devizul General, cu valoarea costurilor stabilite de AFIR pentru lucrări de investiții. În situația în care valoarea unitară din cererea de finanțare este mai mare decât cea stabilită de AFIR pentru același tip de investiție, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului, după cum urmează :

- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere cuprinsă între 0 și 10% în plus față de costul de referință, îl va considera eligibil fără a începe o aprofundare a rezultatului;
- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere între 10.01% și 30% în plus față de costul de referință, va

efectua o analiză aprofundată a proiectului pentru verificarea valorii menționate mai sus pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia. Totodată acesta va solicita informații suplimentare beneficiarului din care să reiasă foarte clar modalitatea de calcul a valorii totale (fără TVA). Expertul va decide, în funcție de documentele primite, eligibilitatea proiectului și va justifica detaliat în fișa de evaluare la rubrica observații decizia luată;

- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere peste 30.01% în plus față de costul de referință, va efectua aceeași analiză aprofundată a proiectului ca în cazul de mai sus și va transmite proiectul împreună cu analiza efectuată, cu punctul sau de vedere, la sediul central. Experții de la sediul central vor evalua, din punct de vedere al rezonabilității prețurilor, valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare, iar în cazul în care consideră necesar vor solicita informații suplimentare. În urma acestei verificări experții vor decide dacă proiectul verificat respectă rezonabilitatea prețurilor.

În plus, în cazul în care se constată costuri aferente investiției de bază, cap. 4.1 din Devizul General, mai mari decât cele similare stabilite prin HG nr. 363/2010, expertul va analiza situația și va solicita clarificările necesare, după caz.

În funcție de răspuns și de analiza efectuată, expertul ajustează, dacă este cazul, bugetul indicativ și notifică solicitantul despre aceste modificări. Motivele care au condus la modificări ale bugetului sunt menționate la rubrica Observații.

6 Pentru lucrări, există în SF/DALI declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri ?

Expertul verifică existența precizărilor proiectantului privind sursa de prețuri din Studiul de fezabilitate/DALI, dacă declarația este semnată și ștampilată și bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU.

Dacă proiectantul nu a indicat sursa de prețuri pentru lucrări, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4L pentru trimiterea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, menționând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, expertul bifează DA. Dacă în urma solicitării de informații, solicitantul nu furnizează declarația proiectantului privind sursa de prețuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile și expertul modifică bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.

E. Verificarea Planului Financiar

Plan Financiar Totalizator			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:

$$\text{Col.3} = \text{col.1} + \text{col.2}$$

$$\text{R.4} = \text{R.1} + \text{R.2} + \text{R.3}$$

$$\text{R.2} = \text{R.2.1} + \text{R.2.2}$$

Restricții

$$\text{R.1, col.1} = \text{grad de intervenție\%} \times \text{R.4, col.1}$$

$$\text{Procent avans} = \frac{\text{Avans solicitat}}{\text{Ajutor public nerambursabil}} \times 100$$

$$\text{X \%} = \text{procent contribuție publică}$$

1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică ?

Expertul verifică dacă intensitatea sprijinului este de max. 100 % pentru investițiile propuse și nu va depăși:

Expertul verifică dacă intensitatea sprijinului este de maximum:

- 90% pentru operațiunile generatoare de venit
- 100% pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică
- 100% pentru operațiunile negeneratoare de venit

2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii din SDL și sunt în conformitate cu condițiile precizate.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public aferent proiectului ?

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează caseta DA, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta *Nu este cazul*.

Metodologie de verificare partea IV a punctării criteriilor de selecție a proiectului

Documentele în baza cărora se va acorda punctajul sunt următoarele:

CS1. Proiecte cu impact micro-regional

Se verifică dacă în SF/DALI este specificat impactul micro-regional real și descris, necesitatea și specificitatea proiectului la nivel micro-regional și cum contribuie la dezvoltarea pe termen mediu și lung.

CS2. Proiectul presupune investiții în producerea și utilizarea energiei din resurse regenerabile. Se verifică dacă în SF/DALI este investitie in acest sens.

CS3. Proiecte care deserveșc un număr cat mai mare de locuitori. Se verifică în SF/DALI.

CS4. Investitia stimuleaza dezvoltarea mediului local de afaceri. Se verifică dacă în SF/DALI este specificat impactul asupra dezvoltarii mediului de afaceri.

CS5. Solicitantul nu a mai primit anterior sprijin comunitar pentru același tip de investiție.

Documente de verificat: Raportul asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă din fonduri europene; de verificat dacă solicitantul nu a mai beneficiat de sprijin pentru o investiție similară sau nu are în derulare un proiect cu investiție similară.

Se acordă punctaj numai dacă nu a mai fost finanțată o investiție similară în aceeași localitate (în cazul în care o comună aplică pentru unul sau mai multe sate componente, pentru o investiție similară pentru care a primit anterior sprijin comunitar dar pentru un alt/e sat/e din componența sa, această comună nu primește punctaj; în cazul A.D.I. aceasta primește punctaj numai dacă niciuna dintre comunele în care se realizează investiția nu a mai beneficiat de sprijin comunitar anterior pentru investiții similare).

Selecția proiectelor eligibile se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție, în cadrul alocării disponibile.

Pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face descrescător în funcție de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro.

*În cadrul Măsurii 7/6B, în cazul proiectelor cu **același punctaj și aceeași valoare eligibilă a proiectului**, departajarea acestora se va face în funcție de următoarele priorități :*

- a) investitia stimuleaza dezvoltarea mediului local de afaceri*
- b) solicitantul nu a mai beneficiat de sprijin nerambursabil din partea GAL Valea Somesului.*
- c) data și ora depunerii proiectului prioritizandu-se primele proiecte propuse.*